



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város Társadalmi**  
**Kapcsolatok Bizottságának**  
**2023. február 20. napján megtartott**  
**rendes, nyilvános üléséről**

---

## Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE.....</b>	<b>3</b>
11/2023. (II.20.) SZ. TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	3
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA .....</b>	<b>3</b>
12/2023. (II.20.) SZ. TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	3
<b>1./ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2023. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA .....</b>	<b>4</b>
13/2023. (II.20.) SZ. TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	9
14/2023. (II.20.) SZ. TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	10
15/2023. (II.20.) SZ. TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	11
16/2023. (II.20.) SZ. TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	12
<b>2./ EGYEBEK .....</b>	<b>13</b>
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK.....</b>	<b>14</b>
<b>TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK.....</b>	<b>15</b>

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának 2023. február 20. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Lupa János bizottsági elnök, dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök, Gyurcsik József, Ladányi Sándor, Sveda Zsolt, Tóth Imre, Tóth Pál, Zilling Ibolya, Schmidt Erika, Czékus Lajos, Kissné Hegedűs Éva, Jámborné Miskolczi Éva bizottsági tagok.

**Távól maradt:** Ladányi Patrícia bizottsági tag

**Meghívottként jelen vannak:** Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, dr. Dániel Dóra aljegyző, dr. Ragó Ferenc jogász, Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető, Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető, Bordás-Varga Nikolett költségvetési és számviteli irodavezető, Kelemenné Tomerle Malvin általános igazgatási irodavezető, Köber Máté közszolgáltatás-fejlesztési irodavezető, Kőrösi András Antalné a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda vezetője, Homonna Béláné a Szigetszentmiklói Csicsergő Óvoda vezetője, Repkáné Ragó Zsuzsanna a Szigetszentmiklói Mocorgó Óvoda vezetője, Hajdú Hajnalka a Szigetszentmiklói Napsugár Óvoda vezetője, Lázár Gergő a Városi Könyvtár és Közösségi Ház vezetője.

**Lupa János bizottsági elnök:** üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 13 tagjából 12 tag jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

## Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Lupa János bizottsági elnök:** javaslatot tesz a nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Gyurcsik József bizottsági tag személyében.

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***11/2023. (II.20.) sz. Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2023. február 20-i rendes, nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Gyurcsik József bizottsági tagot jelöli ki.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## Napirendi pontok elfogadása

**Lupa János bizottsági elnök:** javasolja a meghívó szerinti napirendi pont elfogadását.

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***12/2023. (II.20.) sz. Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2023. február 20-i rendes, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülés napirendi pontjai:

- 1) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

2) Egyebek

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## 1./ Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

**Előadó:** Nagy János polgármester

Hozzászólások:

**Lupa János bizottsági elnök:** felkéri a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy röviden ismertesse a költségvetési tervezetet.

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** elmondja, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester terjeszti elő legkésőbb minden év február 15-ig. Elsősorban a bizottságok feladata, hogy a rendelet-tervezetet tárgyalják, majd javaslatot tegyenek annak elfogadására vagy módosítására a képviselő-testület részére. A rendelet-tervezet tartalmaz jogszabály által előírt kötelező elemeket, melyek a következők: az önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatai, az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési előirányzatai, az egyenleg összege működési és felhalmozások szerinti bontásban, a költségvetési hiány külső és belső finanszírozására szolgáló bevételi előirányzat. Ehhez kapcsolódóan elmondja, jelenleg csak belső előirányzat van, azaz hitelfelvételt nem tartalmaz a költségvetés. A tervezetben szerepeltették továbbá a költségvetési év azon fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához adósságot keletkeztető ügyletek váltak szükségessé az előző évben, és ezek adósságszolgálatának biztosítása szükséges az idei évben; a költségvetéssel kapcsolatos szabályokat és ahhoz kapcsolódó jogköröket. Tájékoztatásul elmondja, hogy a rendeletalkotáshoz használt számítógépes rendszer, a Loclex, nem engedi az eddig használatos melléletek sorszámozását, ezért a megszokott sorok változtak és átszámozásra kerültek.

A képviselők, bizottságok részéről felmerült az igény, hogy 2022 őszén fogadják el a 2023-as év költségvetését, ugyanis a központi költségvetést a Kormány tavaly júliusában elfogadta, ez alapján valóban elkészíthető lett volna a költségvetési rendelet-tervezet, azonban a hivatal szakmai álláspontja továbbra is az, hogy az önkormányzatot semmilyen hátrány nem éri azzal, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a költségvetési rendelet-tervezet év elején kerül elfogadásra, hiszen az egyik legfontosabb szempont, hogy minél pontosabb adatokkal tudjanak kalkulálni, ami kiszámíthatóbb, stabilabb városműködést eredményez. Álláspontja szerint a nyári igazgatási szünet miatt is kedvezőtlen lenne a költségvetési rendelet októberi megalkotása, mert az előkészítő munkára nem jutna kellő idő, ezen kívül 2022 nyarához képest olyan gazdasági körülmények és változások következtek be, amelyekkel nem lehetett volna előre számolni, és a 2023. évre bizonytalanabb tervszámokat tartalmazott volna a költségvetés. Javasolja, hogy a fentiek alapján maradjon a jövőben is az év eleji költségvetési rendelet elfogadás. Január, február hónapokra biztosított a város működése, erre mindig hagynak keretet, amíg a költségvetést el nem fogadják, azaz nem éri hátrány a várost. Kiemel három fontos szempontot, amelyeket a tervezés során figyelembe kellett venni: jogszabályi előírások és azok változásai, korábbi bizottsági, képviselő-testületi határozatok, amelyekre előzetes kötelezettségvállalás történt a 2023-as évre, új igények, kötelezettségek, amiknek a kidolgozása még folyamatban van és nem született róluk bizottsági, testületi döntés. Az önkormányzat által működtetett intézmények és az osztályokvezetők által megküldött adatokból több hét egyeztetése után kialakult egy nyers költségvetési anyag, amely további finomításra, egyeztetésre szorult. A január és a február eleje a hivatali egyeztetésekről szólt. A tervezés során sarkalatos pont volt a megnövekedett működési költség, ami tartalmazza egyrészt a dologi kiadásokat, másrészt a személyi juttatásokat és azok növekedését. A dologi kiadásokat tekintve a legjelentősebb emelkedés a rezsiszállás miatti közüzemi díjak növekedése. Az Aries Kft-től pontos adatokat kaptak

erre vonatkozóan, így sikerült valós számokkal tervezni. A másik az infláció mértéke, aminek drasztikus emelkedésével szintén számolni kellett. A személyi juttatásoknál figyelemmel kellett lenni a már korábbi létszámgedélyezés költségvonzataira, a jogszabályi kötelezettségeken alapuló illetményemelésekre, illetve illetményfejlesztésre is. A kezdeti terv az volt, hogy minden hivatali, intézményi dolgozó 20%-kal magasabb bért vigyen haza a 2022. december 30-i béréhez képest. Abban az esetben, ha a jogszabály az emelést már előírta, akkor az önkormányzat a különbözetet biztosítja, tehát a jogszabályon alapuló emelés és a 20% közti emelést, ahol pedig nincs jogszabályi emelés, ott a teljes 20%-os emelést biztosította volna az önkormányzat. Sajnos az egyeztetések során kiderült, hogy a hiánnyal küzdő költségvetés ezt nem fogja lehetővé tenni. Az új kalkuláció során végül egy 15 %-os bérfejlesztést tudtak betervezni, az előbb említett megvalósítással.

Ismerteti a bevételi és kiadási főösszegeket. A bevételi oldalon 16.474.465.330 Ft áll rendelkezésre és ez megegyezik a kiadások főösszegével, tehát hiánnyal nem kell számolni. A központi költségvetésből ebben az évben 3.164.322.191 Ft-ot kapnak, ebből az összegből a köznevelési, a szociális-és gyermekjóléti feladatok, illetve a kulturális feladatok támogatása történik. Ez a bevétel a teljes költségvetésnek a 23 %-át jelenti. Az önkormányzat felhalmozási célú támogatása 803.915.996 Ft, mely a pályázati forrásokból megvalósuló tervek fordítódik, valamint a korábban megkötött támogatásokra a még ki nem utalt összegeket jelenti. Az idei évben a helyi adók 7.453.500 Ft összeget tesznek ki várhatóan és ez az éves költségvetés 56 %-a, ez jelentős emelkedést mutat az előző évi előirányzathoz képest. Hosszúlejáratú hitelfelvétel nem szerepel a tervekben, a meglévő hitelek után 550 millió forint az adósságszolgálat, azaz a tőke és kamat törlesztés, ez a kedvezőtlen kamatkondíciók miatt van így. Míg korábban 2,5 %-os kamattal, jelenleg 17,5 %-os kamattal kell számolni. 3.190.000.000 Ft pénzmaradvánnyal indul az idei költségvetési tervezet, ezek a tavalyi évben előirányzott beruházások pénzmaradványai, állami költségvetésből beruházási támogatások, illetve vállalkozóktól kapott pénzeszegek.

A működési kiadások összesen 11.746.422.850 Ft-ban szerepelnek, ez tartalmazza a személyi juttatásokat, a dologi kiadásokat, támogatási értékű kiadásokat, szolidaritási hozzájárulást, mely utóbbi egy központi elvonás. A felhalmozási kiadások összege 4.360.369.654 Ft, ide tartoznak a beruházások és felújítások, illetve felhalmozási célú pénzeszközök. Néhány fejlesztési cél „áldozatul esett” a megnövekedett működési kiadásoknak. A költségvetés tervezése során a bevételek tekintetében biztosításra került a pénzügyi, gazdasági megalapozottság, a kiadások tekintetében pedig a közfeladatok ellátásának elsődleges szempontja és a célhoz kötött felhasználás. Az évközi változásokra is igyekeztek felkészülni, tartalékok képzésével, és - amennyiben szükséges - évközbeli átcsoportosításokra is maradt mozgástér.

**Lupa János bizottsági elnök:** hozzáfűzi Osztályvezető asszony szavaihoz, hogy más, Szigetszentmiklóshoz hasonló városok is ebben az időben fogadják el a költségvetésüket, tehát a város egyáltalán nincs elkésve.

**dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök:** megköszöni a Pénzügyi Osztály vezetőjének a költségvetési tervezet ismertetését és bővebb kifejtését. Egyet tud érteni a számokkal, hiszen jelenleg rekord méretű infláció van és háború, a bal oldali városvezetésben pedig nézeteltérések, ez a három tényező nem csak a költségvetést befolyásolja, hanem a város működését is. A Fidesz-KDNP frakció kevésnek találja az egyházak támogatására szánt összeget, 2019-ben ez az összeg 400e forint volt egyházként. Javaslatot tesznek 800e Ft/gyülekezet összegre. A képviselői keret emelését is javasolják, a Covid előtti időszakban 300e forint volt, majd ez 150e forintra csökkent, most pedig 400e forintot javasolnak képviselőnként, hiszen ebből a keretből a képviselők iskolákat, sportegyesületeket, civil szervezeteket támogatnak. A felújítási, beruházási költségek azok, amelyekre a képviselőknek ráhatása lehet, ugyanis a működési költségek adottak, nem változtathatóak. A jelenlegi gazdasági körülmények között nehéz megjósolni egy-egy beruházás várható támogatási összegét, éppen ezért egy beruházást sem szeretnének kivenni a felsoroltak közül, mindegyiket támogatják, emellett fontosnak tartják a pontos és precíz költségkidolgozást, éppen ezért 11 tétel tekintetében javasolnak létrehozni egy beruházási alapot, és amikor a hivatal a képviselők elé teszi az adott beruházással

kapcsolatos előterjesztést, akkor tudnak dönteni a rá fordítandó összegről. Hangsúlyozza, nem arról van szó, hogy ezeket a beruházásokat nem szeretnék, hanem hogy a lehető legpontosabb felhasználás megtörténhessen. Felsorolja a 11 beruházási tételt: „1.1. Intézmény felújítás 2023. év” soron szereplő 30 millió Ft, a „4.3. Kéktó illemhely felújítása” soron szereplő 30 millió forint, a „7.3.6. Parkrekonstrukció” soron szereplő 30 millió Ft, a „7.4.2. Lakihegy 12161. hrsz. ingatlan fejlesztése” soron szereplő 10 millió Ft, a „7.4.7. Bucka-városrész közlekedési koncepció I. ütem” soron szereplő 130 millió Ft, a „7.4.17. József Attila Hév megálló burkolása, vízelvezetése” soron szereplő 50 millió Ft, a „7.5.1. Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” soron szereplő 60 millió forintból 40 millió Ft a beruházási alapba kerüljön, 20 millió forint pedig a megemelt egyházi támogatás, illetve a képviselői keret fedezete legyen, a „7.5.8. Levél utcai csapadékvíz öblözet” soron szereplő 40 millió Ft, a „7.7.16. Piac csarnok tulajdonszerzés I. ütem” soron szereplő 40 millió Ft, a „7.7.23. Kutyaiskola, kutyafuttató, befogadó állomás számára területvásárlás” soron szereplő 30 millió Ft, a „7.8.1. Östermelői piac helyén parkoló kialakítása” soron szereplő 6,5 millió Ft. Ezen összegek kerüljenek a beruházási alapba.

**Zilling Ibolya bizottsági tag:** felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetésben nem látja sehol az Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola koncerttermének a sorsát. Az iskola közel 10 éve épült, és ez idő alatt a koncertterem karbantartása, főleg az utóbbi éveket tekintve nem történt meg, nincs gazdája. Egészen kis dolgoktól kezdve a nagyobb volumenű cserékig, javításokig van elvégzendő feladat, ilyen például az égők cseréje, informatikai eszközök cseréje, projektor, a padló parkettáját lefedő szőnyeg cseréje, összességében ezek nem túl nagy anyagi ráfordítást igénylő tételek. Korábban az Egomir végezte ezen feladatokat, és a költségvetésben külön sor szolgált fedezetül, de ezt idén nem látja.

**Gyurcsik József bizottsági tag:** bízik benne, hogy a Fidesz-KDNP frakció együttműködve a polgármesterrel sikeresen fogja a várost vezetni. A fel nem osztott kerethez hozzátenné még a „Kálvin tér rendezése” sort is, amely 26 millió forint. Jelzi, hogy lakossági visszajelzések alapján az okos zebrák nem hozták a tőlük elvárt eredményt. Továbbá a 7.7.12. „Május 1. sétány lejáró” 4,7 millió forintos tételt nem érti, mert a telek mellett a lejáró elkészült. Miért szerepel a Bolgárkertész utca két helyen, két összeggel? A 7.4.6. soron a „13357, 13368. hrsz-ú ingatlan közút céljára (Bolgárkertész u.)” 11.410e Ft-tal, a 7.7.24. soron a „Bolgárkertész utca kisajátítása” 1.784e Ft-tal szerepel. Az egyházak támogatásának emelését támogatja, sőt felemelné 1 millió forintra. A többi tekintetében egyetért dr. Vántsa Botonddal, a beruházási alapból támogassák a felsorolt projekteket.

**Jámborné Miskolczi Éva bizottsági tag:** elmondja, hogy az intézmények szemszögéből vizsgálta a költségvetés-tervezetet és örömmel veszi, hogy a Temesvári úti Óvoda befejezésére jelentős összeg áll rendelkezésre, illetve bölcsőde-bővítés is szerepel a tervek között. Az intézmények tekintetében üdvözlendő, hogy az óvodapedagógusok és a technikai dolgozók részére az 5 %-os béremelést támogatják, és a NOKS (Nevelést, oktatást közvetlenül segítő) dolgozók részére a 10 %-os béremelést. Hozzáfűzi, hogy a 10 %-ot az állam utalja el, az 5 %-ot pedig az önkormányzat teszi hozzá. Kérdezi, hogy a 15 %-os béremelés az összes intézmény összes dolgozójára vonatkozik-e?

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** válaszában elmondja, hogy eredetileg városi szintű 20 %-os béremelést tervezett az önkormányzat. A városi szint meg is maradt, csak a mértéke csökkent 15 %-ra. Az önkormányzatnak előny, ha az állam hozzájárul a bérfelvezetéshez, jelen esetben jogszabály írja elő ezt, akár a garantált bérminimum emelésével, akár a besorolások szerinti „ugrásokkal”. A tavalyi év októberében még nem tudtak feltétlenül ezekről a változásokról, hiszen többségük januárban lett látható. Elmondja, hogy ahol semmilyen állami, jogszabályi előírás nem írta volna elő az emelést, ott szerették volna a 20 %-os bérfelvezetést, ahol viszont történt állami emelés, ott a különbözetet szerette volna az önkormányzat kipótolni.

**Tóth Pál bizottsági tag:** elmondja, hogy sportegyesületek keresték meg azzal, hogy az infláció és a megnövekedett rezszi, bérleti költségek tekintetében számíthatnak-e nagyobb támogatásra. Megismerve a költségvetés számait, nem nagyon lát mozgásteret plusz források átcsoportosítására, de

reméli, az őszi félévben lesz még lehetőség a költségvetésből támogatásra, mert az egyesületek nem szeretnék a megnövekedett költségeket a szülőkre hárítani.

**Lupa János bizottsági elnök:** hozzáfűzi, ígérte a sport kerekasztal összehívását, amelyen szintén szóba fog kerülni a támogatási keretek elosztása.

**dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök:** támogatja Gyurcsik képviselő úr javaslatát és módosítja az előző javaslatot, az egyházak részére 1 millió Ft támogatást javasol. Reflektál az elhangzott kijelentésre, mely szerint a Fidesz-KDNP frakció együttműködik a polgármesterrel. Helyesbít, a Fidesz-KDNP frakció mindenkivel együttműködik, aki a város érdekeit, fejlődését szolgálja, a lakosság nem kér a „civakodásból”. Alpolgármester asszonytól kérdezi, mi a véleménye a költségvetés-tervezetről?

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** válaszában kifejti, hogy január 26-án tárgyalta utoljára a költségvetést néhány képviselővel, és most meglepve látja, hogy néhány beruházás kimaradt belőle. Az előterjesztést most kapta meg, több információval nem rendelkezik, mint a jelenlévők. Nem hiszi, hogy minden intézmény szenved a működési költségek emelkedésétől, ehhez meg kellene vételezni vizsgálni az összes intézményt, köztük a hivatalt. Megállapítja, hogy a beruházások száma jelentősen lecsökkent. A Temesvári úti Óvoda építése biztonságban van, 330 millió Ft támogatást kaptak rá, a befejezéshez pedig szintén kaptak 330 millió Ft-ot az önkormányzat saját öneréjéhez. Tájékoztatóképp elmondja, hogy Polgármester úrtól megbízó levelet kapott a Temesvári úti Óvoda építésének felügyeletére, ellenőrzésére, a mihamarabbi befejezésére. Az építkezés halad, a műszaki ellenőrök napi szinten jelen vannak, az építőanyagokat előre megrendelik, hogy a befejezés biztosított legyen. Szomorúan látja, hogy a Városi Könyvtár és Közösségi Ház felújítása, ami az aulát és a színháztermet érintette volna, nincs betervezve, igaz, hogy ez a mai árakon számolva közel 200 millió Ft-ba került volna, ezért csak egy új kondenzációs kazán beépítésére marad keret. A beruházások lecsökkenése miatt úgy látja, nem sok munkája lesz a beruházási osztálynak. A működési költségeket úgy gondolja, redukálni lehetne a hivatali dolgozók csökkentésével, nem hiszi, hogy ekkora létszámra szükség van. A normatíva 77 fő, ehhez képest 140 fő dolgozik a hivatalban, úgy tudja, a betervezett bérköltség 160 főre vonatkozik. Kérdezi, ha 140 fő a létszám, akkor miért van a bértömeg 160 főre tervezve? Az állam évek óta magához vesz feladatokat, ezért a hivatalon belül a munkát is racionalizálni kellene, ezáltal a költségeket csökkenteni lehetne. Az egyházak többlettámogatásával kapcsolatban kifejti, hogy szerinte az egyházak minden segítséget megkapnak, év közben is több alkalommal segítették beruházásaikat, példaként említi a Kálvin tér környékének rendezését, járdaépítést. Az Újvárosi Református Gyülekezet is közel 4 millió forintot kapott az épület befejezésére. Összefoglalva elmondja, hogy az egyházak kellő támogatást kapnak. Kiegészítőképp megjegyzi, hogy amennyiben a Görögkatolikus Óvoda és a Temesvári úti Óvoda elkészül, akkor elég óvodai férőhely fog a lakosság rendelkezésére állni. Kiemelné, mint fontos feladatot, a közlekedés fejlesztését, amely az újonnan megvalósuló iskola, óvoda környékén szükségessé válik.

**dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök:** kiegészíti Alpolgármester asszony szavait, mely szerint a Kálvin téri területrendezés nem az egyház területén történik, hanem közterületen, tehát nem azért történik ott fejlesztés, hogy az egyházat támogassák, hanem az ott lakók miatt is. Véleménye szerint mind a 9 egyházközösség aktív részese a város életének. Elismeri, hogy a Kormány jelentős mértékben támogatta az egyházakat, így tudtak beruházásokat, iskola-, óvoda építéseket végrehajtani. Alpolgármester asszonytól kérdezi, támogatja-e a költségvetés-tervezetet?

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy a Kálvin tér esetében telekhatár módosítás is történt, tehát a felújítás érinti az egyház területét is. A Tisztelendő úr bármit kér, igyekeznek segítségére lenni. Ami a költségvetés-tervezetet illeti, először végighallgatja a bizottsági tagok véleményét is, minden bizottsági ülésen részt kíván venni, és ha olyan indítványok, módosítások érkeznek, amelyek a város érdekeit szolgálják, akkor azzal egyet fog érteni és azt jó szívvel megszavazza.

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** Tóth Pál képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, hogy a tavalyi évhez képest a sportszervezetek támogatási keretét 5 millió forinttal emelték, így 32 millió forint áll idén rendelkezésre. Évközben, ha további lehetőségek lesznek, akkor megvizsgálják a támogatások kérdését. Alpolgármester asszony szavaira reagálva elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma valóban 160 fő, ami az álláshelyek számát jelenti, ebből 140 a betöltött álláshelyek száma, a költségvetésben az üres álláshelyekre nem lett bértömeg betervezve, ez azt jelenti, hogy a létszámot nem kívánják bővíteni. Zilling Ibolya bizottsági tag felvetésére elmondja, hogy az Ádám Jenő Általános Iskola karbantartására rendelkeznek szerződéssel, méghozzá a Tankerületi Központtal, de valóban a hangversenyterem működtetését, üzemeltetését az önkormányzat vállalta. A költségvetésben fognak találni fedezetet a hangversenyterem felújítására. dr. Vántsa Botond javaslatai alapján az egyházak részére 7,2 millió Ft többlet kerülne kifizetésre, a képviselői keret megemelése pedig 3,25 millió Ft növekedést jelentene a költségvetésben.

**dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök:** elmondja, hogy a 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” soron szereplő 60 millió Ft keret terhére javasolják az előbbi két emelést végrehajtani úgy, hogy 40 millió Ft kerüljön a beruházási alapba és a fennmaradó 20 millió Ft pedig fedezné az egyházak magasabb támogatását, valamint a képviselői keret emelését.

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** ezek alapján a 20 millió Ft-ból marad 9,55 millió Ft.

**dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök:** hozzáteszi, hogy a gyalogátkelőhely kiépítése, tervezése sorhoz javasolják hozzávenni a Csokonai-Tököli úti csomópontnál lévő gyalogátkelőhely építését a fent említett 9,55 millió Ft-ból.

**Hajdú Hajnalka a Szigetszentmiklói Napsugár Óvoda vezetője:** elmondja, hogy az intézményvezetők számára a költségvetésből az intézmények rész a legfontosabb sor. Pénzügyi osztályvezető asszony ismertetője után az fogalmazódott meg benne, hogy a béremeléssel kapcsolatosan félreértés van az intézményvezetőknél és a város közalkalmazottjainál, amiatt, hogy több fórumon többféle hír látott napvilágot a 20%-kal, 15%-kal kapcsolatban, akár a Polgármester úrral történt egyeztetések során, akár az önkormányzat facebook oldalán. Azt gondolták, hogy a béremelés mindenki alapilletményét emeli. Január elsején a törvény által garantált bérminimum változásnak, a pedagógusok 3 évenkénti bérnövekedésének meg kellett történnie, és külön öröm, hogy az önkormányzat gondolt a bérük emelésére, hiszen sok dolgozójuk napról-napra él, és elfogadja, hogy nehezek a körülmények, de a dolgozók számítottak rá, hogy mindenki megkapja a 15 %-os béremelést, az állami emeléseken túl, és nem csak kiegészítést 15 %-ig. Ily módon a pedagógusoknál 2,5 %, a technikai dolgozóknál 1 % önkormányzati béremelésről van szó.

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** reagálva az előtte szóló hozzászólására, elmondja, hogy egy azon egyeztetésen, ahol az intézményvezetők is jelen voltak, ugyanezt mondta el, mint a mostani bizottsági ülés elején. Azt gondolja, hogy a Polgármester úr szándéka értékelendő, hogy kérte a bérfejlesztés betervezését. A költségvetés tervezése során a 20%-os béremeléssel kalkulálva olyan több milliárdos mínusz képződött, ami miatt fontos beruházások estek volna ki, sokáig próbálták megtartani az eredeti, 20%-os elképzelést, de a mostani 15%-os elképzelés is éppen hogy kikalkulálható. A jogszabályváltozások egy kicsit átírták még az elképzeléseket, de a most előterjesztett költségvetés-tervezetért tudja a felelősséget vállalni. Felhívja a figyelmet arra, hogy az intézmények finanszírozására az államtól 2.065.000.000 Ft támogatás érkezik, kifejezetten az Egomir és intézményeire, az önkormányzat pedig a saját adóbevételeiből 2.260.000.000 Ft-ot tesz hozzá, tehát több mint a felét.

**Gyurcsik József bizottsági tag:** kérdezi a hivatalt, hogy a rendelet-tervezetben szereplő 450e Ft cafeteriát és 450e Ft egészségügyi hozzájárulást az óvodai és bölcsődei dolgozók is megkapják?

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** az intézmények a béren kívüli juttatásokat az előző évi adatok alapján tervezték be.

**Gyurcsik József bizottsági tag:** egy igent vagy egy nemet vár válaszként.



**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** az önkormányzat csak a bérfejlesztésre vonatkozóan küldött ki tájékoztatást, a béren kívüli juttatások tekintetében az előző évi keretek kerültek megállapításra.

**Lupa János bizottsági elnök:** az egyházakkal kapcsolatos javaslatához hozzáfűzi, véleménye szerint az egyházakat kiemelten támogatta az elmúlt években az állam, az egyházi intézmények sokkal jobb anyagi körülmények között vannak, mint az állami vagy önkormányzati intézmények. Gyakorló templomba járóként is azt gondolja, hogy az 1 millió forintos támogatás túlzó. Megemlíti még, hogy a nemzetiségi önkormányzatok sem egyforma támogatást kapnak, hanem a létszámuktól függően súlyozottan. A gyülekezeteknek pedig létszámtól függetlenül 1 millió Ft támogatást javasolnak. Az illetményemelés 20%-ról 15%-ra csökkent, ahol lehetett, takarékoskodás volt a jellemző, nem azt mondja, hogy ne adjanak többet, csak a mértékével nem ért egyet. A képviselői keret emelésével egyetért, az összeg, mint támogatás itt marad a városban. A beruházási alapról elmondja, hogy a közös keretnek az a hátulütője, hogy valamelyik beruházás ki fog esni a támogatási körből vagy kevesebb fog rá jutni, mint a most betervezett összeg.

**dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök:** ismét megerősítené a korábban elmondottakat, minden beruházást támogatnak, de a pontosabb összegeket akkor fogják látni előre, amikor az előterjesztést a hivatal eléjük teszi. Jelen pillanatban nem lehet megmondani, hogy egy majdani beruházás mennyibe is fog kerülni. Az összes beruházást támogatják, csak legyen kellően kidolgozva.

**Lupa János bizottsági elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Gyurcsik József képviselő módosító javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet módosítását azzal, hogy a 30. melléklet 3.1.1-3.1.9. során szereplő egyházak betervezett támogatási keretét a 20. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére mindösszesen 7,2 millió Ft-tal emeljék meg.”

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot– **8 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **13/2023. (II.20.) sz. Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet módosítását azzal, hogy a 30. melléklet 3.1.1-3.1.9. során szereplő egyházak betervezett támogatási keretét a 20. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére mindösszesen 7,2 millió Ft-tal emeljék meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Pénzügyi Osztály

**Lupa János bizottsági elnök:** szavazásra bocsátja dr. Vántsa Botond bizottsági alelnök módosító javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet módosítását azzal, hogy a 32.

melléklet 6. „Képviselői keretek” előirányzatát a 20. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére 400.000 Ft/képviselő összegre emeljék meg.”

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot- **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **14/2023. (II.20.) sz. Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet módosítását azzal, hogy a 32. melléklet 6. „Képviselői keretek” előirányzatát a 20. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére 400.000 Ft/képviselő összegre emeljék meg.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Pénzügyi Osztály

**Lupa János bizottsági elnök:** szavazásra bocsátja a Fidesz-KDNP frakció módosító javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet módosítását azzal, hogy a 20. melléklet

- a) „1.1. Intézmény felújítás 2023. év” soron szereplő 30 millió Ft,
- b) „4.3. Kéktó illemhely felújítása” soron szereplő 30 millió forint,
- c) „7.3.6. Parkrekonstrukció” soron szereplő 30 millió Ft,
- d) „7.4.2. Lakihegy 12161. hrsz. ingatlan fejlesztése” soron szereplő 10 millió Ft,
- e) „7.4.7. Bucka-városrész közlekedési koncepció I. ütem” soron szereplő 130 millió Ft,
- f) „7.4.17. József Attila Hév megálló burkolása, vízelvezetése” soron szereplő 50 millió Ft,
- g) „7.5.1. Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” soron szereplő 60 millió Ft-ból 40 millió Ft,
- h) „7.5.8. Levél utcai csapadékvíz öblözet” soron szereplő 40 millió Ft,
- i) „7.7.16. Piac csarnok tulajdonszerzés I. ütem” soron szereplő 40 millió Ft,
- j) „7.7.23. Kutyaiskola, kutyafuttató, befogadó állomás számára területvásárlás” soron szereplő 30 millió Ft,
- k) „7.8.1.Őstermelői piac helyén parkoló kialakítása” soron szereplő 6,5 millió Ft

kerüljön be az újonnan létrehozandó Beruházási alapba.”

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot- **9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 15/2023. (II.20.) sz. Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet módosítását azzal, hogy a 20. melléklet

- a) „1.1. Intézmény felújítás 2023. év” soron szereplő 30 millió Ft,
  - b) „4.3. Kétkő illemhely felújítása” soron szereplő 30 millió forint,
  - c) „7.3.6. Parkrekonstrukció” soron szereplő 30 millió Ft,
  - d) „7.4.2. Lakihegy 12161. hrsz. ingatlan fejlesztése” soron szereplő 10 millió Ft,
  - e) „7.4.7. Bucka-városrész közlekedési koncepció I. ütem” soron szereplő 130 millió Ft,
  - f) „7.4.17. József Attila Hév megálló burkolása, vízelvezetése” soron szereplő 50 millió Ft,
  - g) „7.5.1. Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” soron szereplő 60 millió Ft-ból 40 millió Ft,
  - h) „7.5.8. Levél utcai csapadékvíz öblözet” soron szereplő 40 millió Ft,
  - i) „7.7.16. Piac csarnok tulajdonszerzés I. ütem” soron szereplő 40 millió Ft,
  - j) „7.7.23. Kutyaiskola, kutyaftuttató, befogadó állomás számára területvásárlás” soron szereplő 30 millió Ft,
  - k) „7.8.1.Őstermelői piac helyén parkoló kialakítása” soron szereplő 6,5 millió Ft
- kerüljön be az újonnan létrehozandó Beruházási alapba.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Pénzügyi Osztály

**Lupa János bizottsági elnök:** az elhangzott javaslat alapján kiegészíti a módosító javaslatok körét azzal, hogy a költségvetés-tervezetet javasolják a Képviselő-testület felé módosítani azzal, hogy a „Tököli-Csokonai úti gyalogátkelőhely kialakításának” forrását a 30. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére biztosítsák.

Szavazásra bocsátja határozati javaslatát, az elfogadott módosításokkal, illetve az imént ismertetett kiegészítéssel együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet az alábbi módosításokkal elfogadni:

- a) „a Tököli-Csokonai úti gyalogátkelőhely kialakításának forrását a 30. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz -elvezető rendszer kisberuházásai” keret terhére biztosítsák,
- b) a 30. melléklet 3.1.1-3.1.9. során szereplő egyházak betervezett támogatási keretét a 30. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére 7,2 millió Ft-tal emeljék meg,

- c) a 32. melléklet 6. „Képviselői keretek” előirányzatát a 20. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére 400.000 Ft/képviselő összegre emeljék meg,
- d) a 20. melléklet
- „1.1. Intézmény felújítás 2023. év” soron szereplő 30 millió Ft,
  - „4.3. Kéktó illemhely felújítása” soron szereplő 30 millió forint,
  - „7.3.6. Parkrekonstrukció” soron szereplő 30 millió Ft,
  - „7.4.2. Lakihegy 12161. hrsz. ingatlan fejlesztése” soron szereplő 10 millió Ft,
  - „7.4.7. Bucka-városrész közlekedési koncepció I. ütem” soron szereplő 130 millió Ft,
  - „7.4.17. József Attila Hév megálló burkolása, vízvezetése” soron szereplő 50 millió Ft,
  - „7.5.1. Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” soron szereplő 60 millió Ft-ból 40 millió Ft,
  - „7.5.8. Levél utcai csapadékvíz öblözet” soron szereplő 40 millió Ft,
  - „7.7.16. Piac csarnok tulajdonszerzés I. ütem” soron szereplő 40 millió Ft,
  - „7.7.23. Kutyaiskola, kutyafuttató, befogadó állomás számára területvásárlás” soron szereplő 30 millió Ft,
  - „7.8.1.Őstermelői piac helyén parkoló kialakítása” soron szereplő 6,5 millió Ft

kerüljön be az újonnan létrehozandó Beruházási alapba.”

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot- **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **16/2023. (II.20.) sz. Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet az alábbi módosításokkal elfogadni:

- a) „a Tököli-Csokonai úti gyalogátkelőhely kialakításának forrását a Dologi kiadások között kimutatott „Aries útszegély karbantartás” keret terhére biztosítsák,
- b) a 30. melléklet 3.1.1-3.1.9. során szereplő egyházak betervezett támogatási keretét a 30. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére 7,2 millió Ft-tal emeljék meg,
- c) a 32. melléklet 6. „Képviselői keretek” előirányzatát a 20. melléklet 7.5.1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” előirányzat terhére 400.000 Ft/képviselő összegre emeljék meg,
- d) a 20. melléklet
- „1.1. Intézmény felújítás 2023. év” soron szereplő 30 millió Ft,
  - „4.3. Kéktó illemhely felújítása” soron szereplő 30 millió forint,
  - „7.3.6. Parkrekonstrukció” soron szereplő 30 millió Ft,
  - „7.4.2. Lakihegy 12161. hrsz. ingatlan fejlesztése” soron szereplő 10 millió Ft,
  - „7.4.7. Bucka-városrész közlekedési koncepció I. ütem” soron szereplő 130 millió Ft,
  - „7.4.17. József Attila Hév megálló burkolása, vízvezetése” soron szereplő 50 millió Ft,

- „7.5.1. Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” soron szereplő 60 millió Ft-ból 40 millió Ft,
- „7.5.8. Levél utcai csapadékvíz öblözet” soron szereplő 40 millió Ft,
- „7.7.16. Piac csarnok tulajdonszerzés I. ütem” soron szereplő 40 millió Ft,
- „7.7.23. Kutyaiskola, kutyafuttató, befogadó állomás számára területvásárlás” soron szereplő 30 millió Ft,
- „7.8.1.Őstermelői piac helyén parkoló kialakítása” soron szereplő 6,5 millió Ft

kerüljön be az újonnan létrehozandó Beruházási alapba.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

## 2./ Egyebek

**Lupa János bizottsági elnök:** tájékoztatásul elmondja, hogy a múlt héten volt egy oktatási kerekasztal megbeszélés, ahol az iskolai orvosi igazolások körüli félreértéseket beszélték át, és tájékoztatták a lakosságot a továbbiakban elfogadott módszerről.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

  
**Gyurcsik József**  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
**Lupa János**  
bizottsági elnök

## Felterjesztési záradék

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2023. február 20-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: .....2023.02.28.....

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: .....2023.02.28.....

.....  
Csicselyné Denke Nóra  
jegyzőkönyvvezető



## További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1.	Meghívó
2.	Jelenléti ív
3.	Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása